

СИРОТКИНА С. Ю. (КАЗАНЬ)

## АФИНЫ И СПАРТА В ПЕРВОЙ СВЯЩЕННОЙ ВОЙНЕ



онец VI в. до н. э. – период значительного роста популярности дельфийского святилища и пилейско-дельфийской амфикинии, религиозно-политического объединения, важнейшими функциями которого являлись совместные культовые действия и забота о святилище Аполлона<sup>1</sup>. Возрастающий авторитет и доходы Дельфийского оракула обусловили стремление отдельных членов амфикинии использовать Дельфы в своих интересах<sup>2</sup>. Дельфийский храм с его сокровищами становится своеобразным яблоком раздора, разворачивается настоящая борьба за господство над оракулом, результатом которой был ряд так называемых Священных войн.

Начало первой Священной, или Крисейской, войны (Κρισαῖος πόλεμος) датируется приблизительно 595 г. до н. э.<sup>3</sup> Судя по всему, в этот период дельфийский оракул находился под контролем фокидского приморского города Крисы<sup>4</sup>. Непосредственные причины войны описываются в источниках по-разному: Страбон говорит о высоких поборах, которыми облагали паломников жители Крисы, контролировавшие сухопутный и морской пути в Дельфы (IX.4), Павсаний сообщает о захвате крисейцами части священной земли (X.37.5–8), Эсхин ограничивается туманными замечаниями о нечес-

---

<sup>1</sup> Кулишова О. В. Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений (VII–V вв. до н. э.). СПб., 2001. С. 123.

<sup>2</sup> Кулишова О. В. Указ. соч. С. 194; Глушкина Л. М. Политические тенденции Гомеровского гимна к Аполлону Пифийскому // ВДИ. 1956. № 4. С. 13–24.

<sup>3</sup> Суриков И. Е. Проблемы раннего афинского законодательства. М., 2004. С. 86.

<sup>4</sup> Об этимологии названия города см.: Лихачева Л. А. Первая Священная война в истории пилейско-дельфийской амфикинии // Историк и его дело. Ижевск, 2003. С. 59–61; Глушкина Л. М. Политические тенденции... С. 24.

тии крисейцев по отношению к храму и амфиктионии (III.107). Таким образом, по всей видимости, конфликт был спровоцирован именно Крисой. Каких либо сведений о времени окончания первой Священной войны нет. Вероятно, война носила затяжной характер. Павсаний пишет об упорном сопротивлении жителей Крисы, которые длительное время выдерживали осаду города (X.37.5–8). Примерной датой окончания войны можно считать 590–586 гг.<sup>5</sup>, когда проводились первые Пифийские игры, которые, как пишет Павсаний, были учреждены сразу после победы над Крисой (X.7.4). По окончании войны Криса и ее гавань были разрушены, жители обращены в рабство, а плодородная Крисейская равнина была объявлена священной, с запретом ее обрабатывать (Aeschin. III.108; Paus. X.37.4–5).

На защиту храма выступила дельфийская амфиктиония. Среди активных участников коалиции, воевавшей против Крисы, античные авторы называют Фессалию, Сикион и Афины (Paus. X.5–8; Diod. IX.16), а Эсхин и вовсе приписывает Афинам самую инициативу выступления против Крисы (III.107). Единодушные источники, сообщающих об активном участии Афин на стороне коалиции, позволяет говорить о сравнительно раннем вхождении Афин в дельфийскую амфиктионию<sup>6</sup>. Очевидно, это произошло до начала Священной войны, а, значит, не позднее VII в. до н. э. Напротив, Л. М. Глушкина считает, что Афины присоединились к амфиктионии гораздо позднее, уже после Священной войны, ссылаясь, прежде всего, на распределение голосов в совете амфиктионов после победы над Крисой<sup>7</sup>. В то время как все участники совета имели по два голоса, у Афин был только один, один голос также получила Спарта, вовсе не участвовавшая в конфликте. Л. М. Глушкина находит весьма странным то, что Афины, являясь инициатором войны,

<sup>5</sup> Кулишова О. В. Указ. соч. С. 202; Глушкина Л. М. Дельфы в период первой Священной войны // ВДИ. 1951. № 2. С. 213–221; Лухачева Л. А. Указ. соч. С. 55–64; Lehmann G. A. Der "Erste Heilige Krieg" – eine Fiktion? // Historia. 1980. Bd. XXIX. Hf. 2. S. 243.

<sup>6</sup> Кулишова О. В. Указ. соч. С. 183.

<sup>7</sup> Глушкина Л. М. Дельфы в период первой Священной войны... С. 216.

удостоились такой же награды, что и Спарта, которая была, в общем-то, нейтральным государством. Исходя из этого, исследовательница делает вывод, что распределение голосов в амфикионии произошло несколько позднее Священной войны, следовательно, Афины одновременно со Спартой были включены в состав амфикионии, когда вступили в более тесную связь с Дельфами, но случилось это уже после Крисейской войны<sup>8</sup>.

На наш взгляд, распределение голосов в амфикионии произошло до начала войны. Афины действительно могли обладать всего одним голосом в силу своего довольно позднего вхождения в состав амфикионии. Образование союза относится к IX–VIII вв. до н. э. Двенадцать племен, первоначально входивших в состав амфикионии, получили по два голоса, поэтому нет ничего удивительного в том, что Афины, присоединившиеся к союзу приблизительно в конце VII в. до н. э., т. е. гораздо позже остальных, получили всего один голос. Что касается Спарты, то она, несомненно, вошла в состав амфикионии позже Афин. Получение ею одного голоса, даже несмотря на нейтралитет, связано, скорее всего, с переориентацией Дельф на Спарту после событий первой Священной войны. В ходе войны Афины весьма усилили свои позиции в амфикионии, что, несомненно, не устраивало дельфийцев, а Спарта, обладая голосом в совете, могла выступать своеобразным противовесом растущему могуществу афинян.

Наибольшие разногласия вызывает вопрос, связанный с тем, кто именно представлял Афины в первой Священной войне. Описываемые события пришлось на время архонтства Солона<sup>9</sup>. В связи с этим источники довольно часто уполномоченным от Афин называют именно его. Эсхин говорит о том, что Солон был автором решения о начале войны с Крисой (III.108). Павсаний сообщает, что амфикионы пригласили Солона в качестве советника и именно он порекомендовал в соответствии с оракулом посвятить Аполлону плодородную Крисейскую равнину (X.37.5–8). Павсаний приписы-

---

<sup>8</sup> Глушкина Л. М. Дельфы в период первой Священной войны... С. 217.

<sup>9</sup> Lehmann G. A. Op. cit. S. 242.

вает Солону военную хитрость, благодаря которой была успешно закончена осада Крисы. В частности, писатель утверждает, что Солон велел отравить воду реки Плейстра, которая текла по каналу в город осажденных (X.37.5–8). И, наконец, об участии Солона в войне сообщает Плутарх. Согласно его свидетельству, Солон произнес речь, в которой высказал мнение о необходимости охранять дельфийский храм и оказать помощь дельфийцам в борьбе с Крисой. Плутарх, ссылаясь на Аристотеля, также говорит, что амфикионионы начали войну по совету Солона (*Sol.* 11). Однако Л. М. Глушкина отрицает участие Солона в военной операции, ссылаясь на тенденцию греческих историков приписывать все деяния прошлого знаменитым людям<sup>10</sup>. Но это вряд ли может служить доказательством. Скорее, наоборот, у Солона были веские причины участвовать в конфликте. Вероятно, к этому времени у него уже созрела идея проведения реформ в Афинах. Однако для воплощения реформ в жизнь требовалась религиозная санкция, и здесь услуги дельфийского храма как наиболее авторитетного святилища в греческом мире были просто необходимы<sup>11</sup>.

Следует заметить, что отношения между Солоном и Дельфами до этого момента были достаточно натянутыми. Это связывают с тем, что в то время в Дельфах у власти стояла группировка, поддерживающая Крису и негативно относившаяся к Солону и Афинам, именно она ранее санкционировала выступление олимпийца Килона. В такой ситуации, обратившись с запросом в Дельфы, Солон имел все шансы получить отрицательный ответ, чем поставил бы под угрозу проведение реформ. Неслучаен тот факт, что для очищения Аттики и содействия в проведении первых религиозных реформ в области погребальных обрядов Солон пригласил не дельфийца, как чаще всего делалось в подобных случаях, а Эпименида, занимавшего антидельфийскую позицию<sup>12</sup>. Из вышесказанного следует, что Солон был заинтересован в свержении «крисей-

<sup>10</sup> Глушкина Л. М. Дельфы в период первой Священной войны... С. 215.

<sup>11</sup> Суриков И. Е. Проблемы раннего афинского законодательства... С. 89.

<sup>12</sup> Суриков И. Е. Проблемы раннего афинского законодательства... С. 89–90.

ской» группировки в Дельфах. Смена власти в Дельфах способствовала бы освящению и поддержке оракулом реформ Солона. Участие Афин в Священной войне повышало престиж государства и теснее связывало его с оракулом<sup>13</sup>.

Таким образом, мы считаем, что Солон являлся «официальным» представителем Афин в первой Священной войне. Однако он не был главнокомандующим афинского гарнизона. Об этом говорит Плутарх, ссылаясь на дельфийские источники (*Sol.* 11). По его же словам, афинским главнокомандующим в дельфийских документах назван Алкмеон, представитель династии Алкмеонидов, находившихся в тот момент в изгнании (*Sol.* 11). Алкмеон действительно мог принимать участие в войне, поскольку отношения Дельф и Алкмеонидов были достаточно тесными и восходили к глубокому прошлому (*Thuc.* II.102; *Hdt.* VI.125; V.63; *Strabo.* IX.421; *Paus.* IX.36.4–5). Близость Алкмеонидов и Дельф могла быть обусловлена еще и общностью культа. Наиболее важным культом аттической Паралии, области, с которой связывали свою деятельность Алкмеониды, был культ Аполлона<sup>14</sup>. У Алкмеонидов были все основания выступить в данном конфликте. «Крисейская» группировка, находившаяся у власти в Дельфах, практически инициировала выступление Килона в 636 г. до н. э., получив благоприятный оракул. Эта же группировка, опираясь на авторитет храма в области «скверн» и очищений, подняла вопрос об «оскверненности» Алкмеонидов, что привело к их первому изгнанию из Аттики. Таким образом, у Алкмеонидов были особые счеты с «крисейскими» Дельфами, что обусловило их активное участие в войне<sup>15</sup>. Смена власти в Дельфах привела бы к культовому очищению Алкмеонидов от «скверны», а поскольку причина изгнания устранялась, становилось возможным их возвращение в Афины.

---

<sup>13</sup> *Его же.* Из истории греческой аристократии позднеархаической и раннеклассической эпох. М., 2000. С. 137; *Туманс Х.* Рождение Афины. Афинский путь к демократии от Гомера до Перикла (VIII–V вв.). СПб., 2002. С. 208–209.

<sup>14</sup> *Суриков И. Е.* Из истории греческой аристократии... С. 141.

<sup>15</sup> Там же.

В пользу активного участия Алкмеона в войне говорит и родство Алкмеонидов с Клисфеном, тираном Сикиона, который был еще одним активным участником конфликта<sup>16</sup>. Однако к началу Священной войны Алкмеониды находились в изгнании, поэтому они, видимо, выступали в войне по собственной инициативе<sup>17</sup>. Вряд ли Солон огорчился, получив такую внушительную поддержку, поскольку позиции афинского архонта и Алкмеонидов в данном случае совпадали. Известно, что отношения Солона и Алкмеонидов были довольно «теплыми» (Plut. Sol. 12). Алкмеониды активно поддерживали нововведения Солона, а тот, в свою очередь, платил им взаимностью, выступив посредником в деле о возвращении Алкмеонидов и добившись политической, юридической и религиозной реабилитации «оскверненного» рода<sup>18</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что Солон и Алкмеониды в Священной войне выступали совместно: Солон как представитель Афин в роли советника, а Алкмеон с одобрения Солона в роли главнокомандующего афинским гарнизоном. Как было сказано ранее, в ходе первой Священной войны Криса потерпела поражение. «Крисейская» группировка в Дельфах была уничтожена, что привело к налаживанию афино-дельфийских связей. Оракул полностью поддержал законодательную и реформаторскую деятельность Солона. В связи с этим Плутарх передает известный оракул, который Солон получил в Дельфах (Sol. 14):

ἦσο μέσην κατὰ νῆα, κυβερνητήριον ἔργον  
εὐθύων· πολλοί τοι Αθηναίων ἐπίκουροι<sup>19</sup>.

Солон в свою очередь отвечал Дельфам взаимностью: именно при Солоне в Афинах была учреждена коллегия экзегетов-

<sup>16</sup> Кулишова О. В. Указ. соч. С. 199.

<sup>17</sup> Глушкина Л. М. Дельфы в период первой Священной войны... С. 216.

<sup>18</sup> Суриков И. Е. Из истории греческой аристократии... С. 140–150.

<sup>19</sup> «Смело средину заняв корабля, управляй им спокойно.

Верных помощников в том ты найдешь среди многих афинян»  
(перев. С. И. Соболевского).

пифохрестов, назначавшихся с санкции Дельфийского оракула и призванных толковать его прорицания. Была введена присяга, приносимая архонтами при вступлении в должность: они обязывались в случае нарушения ими законов посвятить в Дельфы золотую статую (Plut. *Sol.* 25). Все это, несомненно, знаки почтения дельфийскому Аполлону<sup>20</sup>. Алкмеониды получили культовое очищение, а значит, право на возвращение в Афины<sup>21</sup>. После войны также упорочилось положение Афинского государства и в пилейско-дельфийской амфиктионии.

Другим, пожалуй, не менее интересным вопросом является вопрос об участии, а вернее, о неучастии Спарты в первой Священной войне. Действительно, ни один из античных авторов не упоминает Спарту среди участников коалиции, выступившей против Крисы. В свою очередь О. В. Кулишова возводит установление дельфийско-спартанских связей к очень раннему времени<sup>22</sup>. Прежде всего исследовательница ссылается на знаменитый оракул Ликургу о заложении основ государственного устройства Спарты (Hdt. I.65; Plut. *Lycurg.* 5; Diod. VII.12), а также на особо дружественное отношение Дельф к институту царской власти в Лакедемонне (Hdt. VI.52; Paus. III.1.5).

Однако обращения в Дельфы по законодательным вопросам были характерны не только для Спарты. Достаточно вспомнить переданный Плутархом оракул Тесею об устройении государственных дел в Афинах (*Thes.* 24.5). Несмотря на мифологический характер данного сообщения, афинское законодательство также можно связать с Дельфами. Здесь следует отметить оракулы о государственном устройстве Кирены (Hdt. IV.150–161) и др. Таким образом, вряд ли стоит говорить о каких-либо особо тесных взаимоотноше-

---

<sup>20</sup> Суриков И. Е. Проблемы раннего афинского законодательства... С. 92.

<sup>21</sup> Его же. Из истории греческой аристократии... С. 140–150.

<sup>22</sup> Кулишова О. В. Указ. соч. С. 206–207.

ниях между Дельфами и Спартой применительно к VIII в. до н. э. Скорее всего, отношения Дельф и Спарты в этот период ничем не отличались от отношений святилища с другими полисами. Даже если допустить наличие тесных связей между ними в столь раннее время, кажется довольно странным отсутствие Спарты среди амфикиононов. Невероятным представляется то, что государство, взявшее на себя роль покровителя святилища, оказывается абсолютно равнодушным в столь критический для Дельф момент. Попытка объяснить отсутствие Спарты среди амфикиононов достаточно сложной для лакедемонян в то время внешнеполитической ситуацией не является убедительной<sup>23</sup>. Скорее всего, тесная связь между Дельфами и Спартой возникла после Священной войны<sup>24</sup>. К тому времени, вероятно, относится и вступление Спарты в амфикионию. Дельфы были обеспокоены излишним рвением противников Крисы. Наличие у членов союза собственных целей и интересов в отношении храма, а также усиление позиций Афин и Фессалии ставило под угрозу гарантию безопасности святилища. В связи с этим произошла переориентация Дельф на Спарту, поскольку, находясь под покровительством сильного и надежного союзника в лице Спарты, Дельфы могли обеспечить себе независимую позицию<sup>25</sup>.

Спарту с Дельфами сближал и целый ряд других факторов. Консервативность спартанского государства привлекала дельфийское жречество, особенно консервативность политических традиций. Спарта тяготела к старинной системе воспитания и образования, духовным традициям, в отличие от всегда непредсказуемых Афин<sup>26</sup>. Однако сближение между святилищем и Спартой было вы-

---

<sup>23</sup> Кулишова О. В. Указ. соч. С. 206–207.

<sup>24</sup> Глушкина Л. М. Дельфы в период первой Священной войны... С. 215.

<sup>25</sup> Кулишова О. В. Указ. соч. С. 205.

<sup>26</sup> Кулишова О. В. Указ. соч. С. 205.



годно не только Дельфам. Религиозный и политический авторитет Дельфийского святилища был необходим Спарте для осуществления внешнеполитических акций, чего лакедемоняне и добились, надолго заручившись поддержкой дельфийского оракула. Таким образом, к началу VI в. до н. э. как следствие Священной войны начался процесс складывания тесных дельфийско-спартанских отношений, которые наблюдались на протяжении VI–V вв. до н. э. и достигли своей кульминации во время Пелопоннесской войны<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> Там же.